**Заключение**

На вторую редакцию проекта Свода правил

«Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений».

Во второй редакции документа некоторые юридико-технические недоработки, отмеченные в заключении на первую редакцию, исправлены. Устранены в основном недоработки, связанные с оформлением документа.

В тексте второй редакции проекта свода правил исключено дублирование терминов и определений, которые даны в Градостроительном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе «Технический регламент безопасности зданий и сооружений».

Однако к проекту документа по-прежнему имеется ряд серьезных, принципиальных, юридико-технических и методологических замечаний.

В разделе «Область применения» дано определение к «объекту» как к «зданию и сооружению». В терминах и определениях, и других разделах документа даны другие определения.

По-прежнему в тексте проекта свода правил используются специальные и непонятные термины и определения, которых нет в перечне раздела «Термины и определения» (например «нормальные условия эксплуатации» и «нормальный режим эксплуатации», «прорыв», «земельный участок, отводимый под объект», «террористические средства», «части объектов капитального строительства», «частные помещения», «акт незаконного вмешательства», «кровля объекта» как зона ограниченного доступа и многие другие).

В тексте второй редакции нигде нет ссылки на приложение Д «Структура комплекса нормативной документации», которое взято из первой редакции и само по себе не имеет связи с основным документом.

Классификация объектов по уровням ответственности, и отнесение их к особо опасным, технически сложным и уникальным в проекте свода правил не соответствует классификации, данной Техническим регламентом безопасности зданий и сооружений и Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Из-за отсутствия обоснований, нельзя объективно оценить возможные дополнительные финансовые затраты при реализации предлагаемых в документе тех или иных нормативов, с учетом того, что отсутствуют также сведения об эффективности достигаемых результатов при проведении организационных и технических мероприятий по антитеррористической защищенности зданий и сооружений.

Введение во вторую редакцию понятия «предпроектного этапа работ», на котором должен проводиться «анализ уязвимости объекта угрозам террористического характера с определением модели нарушителя» необоснованно, так как данное понятие не имеет законодательного определения. Кроме того, материалы такого «анализа» являются сведениями, составляющими государственную тайну, из-за которого вводится обязательное наличие лицензий, выдаваемых органами ФСБ России на платной основе. Это повлечет за собой, по всей видимости, дополнительные расходы, связанные либо с получением лицензий, либо с привлечением на субподряд сторонних организаций для выполнения этого анализа на «предпроектном этапе работ». Также непонятно, зачем в проекте документа дано методологическое раскрытие и описание содержания «анализа уязвимости объекта угрозам террористического характера», которое может быть отнесено к информации ограниченного использования. То есть в документе для свободного использования, описывается методология закрытого характера.

Собственно, данное замечание можно отнести и к другим частям проекта свода правил, где достаточно подробно описываются все организационные мероприятия и технические требования по антитеррористической защищенности зданий и сооружений, которые могут служить в качестве доступной инструкции для потенциальных террористов.

 Проект свода правил по-прежнему вступает в противоречие с «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к ее содержанию», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации 16 февраля 2008 г. №87 в части обязательности выполнения раздела «мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности» по объектам, для которых данный раздел необязателен.

Кроме того, во второй редакции проекта свода правил, зачем-то продублирована выдержка из текста положения «О составе разделов к проектной документации и требований к ее содержанию» о случаях разработки рабочей документации. Вместе с тем, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №87 разработка рабочей документации на объект капитального строительства не является обязательной.

Задача по разработке отдельного свода правил, охватывающего требования по антитеррористической защищенности зданий и сооружений всех видов и типов объектов, по всей видимости, невыполнима. Было бы целесообразнее включить отдельные требования в специальные разделы актуализируемых в настоящее время нормативно-технических документов определяющих нормативные требования к различным типам и видам зданий и сооружений, а сам Свод правил максимально сократить, ограничив его базовым документом с достаточно обобщенными требованиями, касающимися антитеррористической защищенности гражданских лиц, находящихся в зданиях и сооружениях.

Исходя из изложенного, проект свода правил во второй редакции и методологический подход к его разработке остаются не приемлемыми, так как утверждение данного документа не решит главной задачи по антитеррористической защищенности лиц, находящихся в зданиях и сооружениях, а также повлечет за собой значительное удорожание строительства, создаст предпосылки для введения категории монополистов на соответствующие услуги и оборудование и возможно условия для коррупции.